



Info-Flash

Vlaamse RadioAmateurs – V.R.A. vzw

DRINGENDE BERICHTEN

03/05/2009

I-Flash 20090503

S.A.R. – Stand van zaken

In een van de vorige nummers van Info-Flash gaven wij een overzicht van de situatie van de stralingsnormen in de verschillende gewesten van dit federale land. Vandaag kunnen wij weer iets meer vertellen over de toestand, meer bepaald over wat de Vlaamse overheid van plan is.

Vorige week woensdag (29 april) waren wij uitgenodigd door de Vlaamse administratie, departement LNE (Leefmilieu, Natuur en Energie), voor een overlegbijeenkomst met alle betrokken actoren in voorbereiding van een advies aan de bevoegde Vlaamse minister, met het oog op het opstellen van een Vlaams decreet over de normen van de niet-ioniserende straling.



Wij waren wel verrast een vertegenwoordiging van UBA aan de tafel te zien, daar waar zij eerder elke vraag van ons negeerden of gewoon weigerden samen te werken, zoals wij kunnen aantonen uit een nota van de UBA-voorzitter aan de voorzitter van V.R.A. Helemaal hilarisch werd het toen UBA zich aanmatigde te stellen dat zij (citaat) ... *vertegenwoordigt ca. 95% van de actieve radioamateurs (vergund: ca. 6.000 in België, waarvan 2/3 in Vlaanderen*" (einde citaat)

Van een pertinente leugen zijn ze bij UBA –zeker om te proberen ons dwars te zitten- zeker niet benauwd. Wat moeten wij anders denken van die vertegenwoordiging van 95% (!?). Ongeveer 2.380 leden van de 5.300 Belgische radioamateurs of zo'n 53%, zal wel genoeg zijn zeker.

Op die bewuste vergadering waren ook de gsm-operatoren aanwezig:

Base, Mobistar, Belgacom en Proximus, naast vertegenwoordigers van het B.I.P.T.,



Agoria (= Federatie Technologische Industrie), Belgocontrol (veiligheid van het luchtverkeer)



en het Directoraat Luchtvaart van de FOD Mobiliteit en Vervoer.



B-Holding (houdstermaatschappij van de NMBS).



Ook nog even vermelden dat de gebruikers van het Astrid-netwerk daags voordien al hadden samen gezeten met de afgevaardigden van de overheid.

De vertegenwoordigers van de LNE-administratie toonden een fraaie presentatie om het probleem te situeren en mogelijke oplossingen te suggereren.

Ieder kreeg dan de kans om zijn mening naar voor te brengen. En dat hebben wij -V.R.A.- dan ook onmiddellijk (en als allereerste) klaar en duidelijk gedaan. Wij hebben onomwonden gesteld:

Wij wijken NIET af van ons standpunt! Naar analogie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest EISEN wij dat ook in het Vlaamse decreet wordt bepaald dat de radioamateurs worden VRIJGESTELD van de toepassing van het dat decreet.

Wij waren (en zijn) dan ook niet van plan een 'plan B' naar voor te brengen. Alle andere eventuele toepassingen van het nieuwe decreet op radioamateurs zullen wij beschouwen als een vorm van **DISCRIMINATIE** en wij zullen dan ook dienovereenkomstig handelen.

Het heeft geen zin om jullie te vervelen met de argumenten en opties van de (commerciële) gsm-operatoren. Wij hebben wel genoteerd dat zowel Belgocontrol als het directoraat Luchtvaart als NMBS zwaar voorbehoud maken. Vooral Belgocontrol vermits de communicatie met de vliegtuigen onderworpen is aan strenge (internationale) regels die niet zomaar genegeerd kunnen worden.

Wat zijn de mogelijke opties (zonder dat wij uitweiden over de administratieve rompslomp die er mogelijk gepaard mee zal gaan)

1. De compromisloze V.R.A. eis: vrijstelling voor de toepassing van het decreet voor de radioamateurs, waarbij UBA zich nu wel in eerste instantie bij aansluit (cfr: verslag van de vergadering).

2. Het 'plan B' van de UBA stelt voor de berekening van de SAR te nemen over een periode van een week (7 dagen), waardoor de norm zou overeenkomen met 1% van de maximale blootstelling van een norm van 3V/m over 24 uur
3. Bij het niet vrijstellen van de radioamateurs, de theoretische mogelijkheid zou overwogen worden dat de bestaande SAR-dossiers (bij BIPT) van de radioamateurs worden overgenomen en geen nieuwe beoordeling nodig zou zijn.
4. De norm voor de antennes zou mogelijk kunnen berekend worden op elke individuele antenne, zonder een samenkoppeling te voorzien (wat dan met gsm- of andere antennes op korte afstand van amateurstation?)

Wij hadden wel de indruk dat de Vlaamse ambtenaren in eerste instantie niet echt geneigd zijn om uitzonderingen te maken. Dat is onze interpretatie van hun tussenkomsten, al heeft het betrokken diensthoofd dat –volgens ons- ook zelf gezegd.

Wij vragen ons dan echter wel af :

- wat er afgesproken is met de Astrid-gebruikers, want daar werd geen enkele mededeling over gedaan. Het gaat hier wel om de hulp- politie- en veiligheidsdiensten, dus wij kunnen ons al wel een en ander indenken;
- wat gaat de administratie doen aan de vragen en opmerkingen van –vooral- Belgocontrol (en in mindere mate NMBS), gezien de specifieke veiligheidsregels en –normen. Gaan hier wel uitzonderingen worden toegestaan?

Kortom: Meer dan reden genoeg om alert te blijven. En zoals in de voorbije maanden zal V.R.A. dat zeker en vast blijven doen in het belang van ALLE Vlaamse radioamateurs!

O ja, speciaal voor onze vrienden van UFRC: André noteer even dat het de UBA is geweest die in Wallonië en Brussel voor de uitzondering hebben gezorgd. Niet openbaar, zoals zij zelf zeggen, maar "achter de schermen". Dat zijn dan wel HEEL DIKKE schermen geweest, want op de betrokken diensten blijkt men van een UBA-tussenkomst **niks** af te weten.

En nog iets: UBA doet het in stilte en vindt dat zij hun leden NIET moet informeren. Dat werd letterlijk gezegd door één van hun vertegenwoordigers. 't Is maar dat jullie het weten.

Aan informatie door ONS verstrekt zal het jullie zeker niet ontbreken.

Heb je vragen, suggesties, opinies of ... kritiek te spuien? Laat maar komen, WIJ kunnen daar wel tegen. De waarheid heeft zo haar rechten.

Beste 73

Gust
ON7GZ
Voorzitter V.R.A. vzw

Guido
ON7CI
PR Manager V.R.A. vzw